

اللَّهُ يَجْزِيكُمْ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

اللہ تمہارے درمیان قیامت کے دن فیصلہ کرے گا۔

۲۵۲

حفظ الایمان

— مع —

بَطَّالِبَانِ وَتَغْيِيرِ الْعُنْوَانِ

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب دہلوی

ناشر،

کتاب خانہ مجید، ملتان شہر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

سوال کیا فرماتے ہیں حامیانِ دین و ماصرانِ شرع متین اس بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ سجدے کی دو قسمیں ہیں تعبدی اور تعظیمی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے اور کہتا ہے کہ طوافِ قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رح کا مقولہ ہے انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ صفحہ ۱۷۱ سطر ۱۱۔ بیان ذکر کشفِ قبور فرماتے ہیں ”و بعد ہفت کرہ طواف کند و در آن تکبیر بخواند و آغاز از راست کند بعدہ طرفِ پایاں رخسارہ نہد۔ انتہی“

اس سے طوافِ سجدہ اور بوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا اور کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات اس معنی سے عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور بالواسطہ۔ اس معنی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے۔ بینوا تو جروا ؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب سوال اول۔ ظاہر اُسجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحیۃ ہے۔ اس صورت میں اس تقسیم میں گفتگو نہیں ہے۔ البتہ کلام اس میں ہے کہ سجدہ تحیۃ غیر اللہ کے لئے جائز ہے یا نہیں۔ سو زید مدعی جواز کی اس جواز سے کیا مراد ہے آیا شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے یا شریعتِ محمدیہ میں۔ اگر شرائع سابقہ میں جائز ہونے کا دعویٰ ہے تو اول تو خود اسی میں کلام ہے اور قصہ حضرت آدم علیہ السلام و حضرت

صاحبۃ العرفان
۲۷۳

اَلَا نَا اَنْ يَسْجُدَ اِلَّا رَا حَمْدُ لَهَا جَعَلَ اللّٰهُ لَهُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ حَقِّ حَسْبِ كَا
 ترجمہ یہ ہے کہ حضرت قیس بن سعد صحابی فرماتے ہیں کہ میں مقام حیرہ پہنچا تو ان لوگوں کو
 دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں میں نے اپنے دل میں کہا کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم
 تو زیادہ تر سجدے کے مستحق ہیں۔ اس لیے میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض
 کیا کہ میں حیرہ گیا تھا اور میں نے ان لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں تو آپ
 زیادہ تر سجدے کے مستحق ہیں۔ آپ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ بھلا یہ تو بتلاؤ کہ اگر میری
 قبر پر تمہارا گذر ہو تو کیا اس کو بھی سجدہ کرو گے؟ میں نے عرض کیا کہ نہیں اس کو تو سجدہ نہ
 کروں گا آپ نے فرمایا کہ ایسا کام مت کر یعنی مجھ کو سجدہ مت کرو، اگر میں کسی کو امر کرتا کہ کسی
 کے سامنے سجدہ کرے تو عورتوں کو امر کرتا کہ اپنے خاوندوں کو سجدہ کریں بوجہ اس حق کے
 جو اُن پر اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے

اب اس حدیث میں ذرا غور فرمائیے کہ صحابی نے جس سجدے کی اجازت چاہی
 تھی وہ سجدہ عبادت تھا یا سجدہ تحیہ۔ اگر سجدہ عبادت کہا جائے تب تو ظاہر ہے کہ مشرک
 ہے اس سے لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت چاہی سو صحابہ کا تو بڑا
 زنبہ ہے جس کو ذرا بھی عقل اور دین ہو اس کو شرک کے جواز کا احتمال نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر
 اور شرک عقلاً بھی قبیح (برا) بالذات ہے اور قبیح بالذات کا قبیح منسوخ بھی نہیں ہو سکتا
 تو صحابی پر کب احتمال ہے کہ انہوں نے اس کو قابل جواز سمجھا ہو جب جواز کے قابل نہیں
 تو اجازت مانگنا کب ممکن ہے کیونکہ اجازت تو اسی کی مانگی جاتی ہے جس میں جائز ہونے
 کا احتمال ہو پس اس سے ثابت ہوا کہ جس سجدہ کی اجازت چاہی تعبدی نہ تھا بلکہ سجدہ
 تحیہ تھا۔ سو اب دیکھ لینا چاہیے کہ اس سجدہ تحیہ کے اجازت چاہنے پر حضور نے اجازت

دی یا مانت فرمائی سولا تفعلوا صیغہ نہی کا نص ہے باب تحریم میں پس صاف معلوم ہوا کہ یہ سجدہ تختہ ہمارے شریعت میں حرام ہے۔ اب شرائع سابقہ کی حکایت جواز کے لیے حجت کافی نہ ہوئی۔ یہ گفتگو تو زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے کے باب میں تھی جس کا حرام ہونا اس حدیث سے ثابت ہوا ہے اور قبر کے سامنے تو سجدہ کرنا حدیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی زیادہ حرام ہے، حتیٰ کہ وہی صحابیؓ جو حضورؐ کو سجدہ کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں جب آپؐ نے ان سے پوچھا کہ کیا میری قبر کو بھی سجدہ کر دے تو انہوں نے معارض کیا کہ نہیں قبر کو تو نہ کر دوں گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قبر کو سجدہ کرنا اس قدر مذموم و قبیح ہے کہ اس میں ان کو تردد نہیں ہوا صرف سجدہ بحالت زندگی میں اشتباہ تھا جو رفع کر دیا گیا اس سے واضح ہو گیا کہ قبر کو سجدہ کرنا زندہ بزرگ کو سجدہ کرنے سے بھی زیادہ مذموم ہے، جب حدیث سے زندہ کو سجدہ کرنا ممنوع ٹھہرا تو قبر کو سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ اس سے زیادہ حرام ہو گا۔ اور یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں گفتگو تھی جس میں آپ نہایت قوی حیات برزخہ کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں حیات حضرات انبیاء علیہم السلام خود اہل حق کا عقیدہ ہے اور موت ان کی صرف ظاہری اور ضعیف درجہ کی ہے، جب اس موت ضعیف کے طاری ہونے سے کہ حیات سے زیادہ بعد نہیں ہوا اُن کی قبور کو سجدہ کرنا حرام بلکہ زیادہ حرام تھا جیسا ابھی بیان ہوا تو اوردن پر موت قوی طاری ہونے سے کہ حیات سے بہت زیادہ بعد ہو جاتا ہے، ان کی قبور کو سجدہ کرنا زیادہ سے بھی زیادہ حرام ہو گا یہ تو مسئلہ کا ثبوت تھا حدیث سے جو مدعی اجتہاد اور تارک تقلید پر بھی حجت ہے اور جو شخص ائمہ کا مقلد اپنے کو کہتا ہو اس کے لئے فتویٰ فقہاء کا بھی دلیل ہے اس لیے اس کو بھی نقل کرتا ہوں۔ درمختار میں ہے:-

وَكذلكَ اَمَّا يَفْعَلُونَ مِنْ تَقْصِيلِ
 الارْضِ بَيْنَ يَدَيِ الْعُلَمَاءِ
 وَالْعُظَمَاءِ فَحَرَامٌ وَالْفَاعِلُ وَ
 الرَّاْضِي بِمَا آتَمَّانَ لَا نَدِيْشْتَبِه
 عِبَادَةَ الْوُثْنِ وَهَلْ يَكْفِرَانِ
 عَلٰى وَجْهِ الْعِبَادَةِ وَالتَّعْظِيْمِ
 كَقِرْدَانِ عَلٰى وَجْهِ التَّحْيَةِ
 لَا وَصَارَ اَتَمَّامُ زَنْكَبًا لِّكَبِيْرَةٍ
 اور اسی طرح جو لوگ زمین بوسی کرتے ہیں علماء
 اور سرداروں کے سامنے یہ حرام ہے اور کرنے
 والا اور راضی ہونے والا دونوں گنہگار ہونے
 ہیں کیونکہ یہ عبادت بت کے مشابہ ہے اور آیا وہ
 کافر ہو جائے گا یا نہیں سوا اگر بطریق عبادت اور
 تعظیم ہوتی تو وہ کافر ہو جاوے گا اور اگر بطور
 تحیۃ و سلام کے ہو تو کافر تو نہ ہوگا گنہگار مرتکب
 گناہ کبیرہ کا ہوگا۔

جب زمین بوسی کو صرف مشابہت عبادت کی وجہ سے حرام کہا تو وہ سجدہ جس
 میں ہیئت (صورت) عبادت کی زیادہ ہے کیونکہ حرام نہ ہوگا اور اس سے یہ بھی معلوم
 ہوا کہ اس روایت میں عبادت اور تعظیم کا ایک حکم بیان کیا ہے کہ اس طور سے سجدہ کرنا
 کفر ہے، پس زید کی تقسیم میں اگر تعظیم معنی تحیۃ نہ لیا جاوے جیسا ہم نے اس کی خاطر سے
 تاویل کر دی تو سرے سے یہ تقسیم ہی درست نہ ہوگی بلکہ بوجہ اتحاد تعظیم و تعبد کے
 سجدہ تعظیم کفر قرار پائے گا اور اگر باوجود دلائل حرمت قائم ہو جانے کے صرف نیت و قصد
 تحیۃ کو موجب جواز کہا جاوے تو چاہیے کہ سب عبادات میں اسی طرح کی تقسیم کر کے غیر اللہ
 کے لیے جائز کہہ دیا جائے نماز کی بھی دو قسمیں ہو جائیں گی ایک بطور تعبد، دوسری بطور تحیۃ
 اول کو غیر اللہ کے لیے حرام ثانی کو جائز کہا جاوے اسی طرح روزہ اور حج اور جمیع عبادات
 کیونکہ سجدہ اور تمام عبادات اس امر میں متساوی الاقدام ہیں کیا کسی کو یہ جرات ہوگی کہ نماز
 روزہ سب کو غیر اللہ کے لیے جائز کہہ دے اور اگر کسی صالح سے ایسا قول یا فعل کہیں منقول

ہو تو اول تو تصحیح روایت کی حسب ضابطہ روایت کے ضروری ہے کیونکہ بعض باتیں بے
اصل مشہور ہو جاتی ہیں ثنائاً یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی بزرگ کے قول یا فعل سے شریعت کو بدل
دیں بلکہ شریعت کے احکام اپنے حال پر رہیں گے جس ظن کے مقتضا سے خود ان بزرگ
کے قول و فعل میں غلبہ حال یا خطر اجتہادی کی تاویل کریں گے ثنائاً عوام الناس نتیجہ و تعبہ
میں فرق کی تمیز بھی نہیں رکھتے اور مسلمات میں سے ہے کہ ذریعہ حرام کا حرام ہوتا ہے اس لئے
ع کارِ پا کاں را قیاس از خود مگر

(ترجمہ نیک لوگوں کے کاموں کو اپنے اوپر قیاس نہ کرنا چاہیے)

نقطہ هذا هو الحق وما ذابعد الحق الا الضلال فقط۔

جواب سوال دوم۔ حدیث میں ہے الطواف حول البيت مثل الصلوة
رواہ الترمذی والنسائی والدارمی۔ طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے اور
ظاہر تشبیہ میں مشبہ بہ کا (شہر اہیت مشہور) اوصاف (وصف کی جمع) ملحوظ ہوتا ہے
اور اسی کے اعتبار سے تشبیہ ہوا کرتی ہے جیسا اہل علم پر ظاہر ہے اور نماز کا اشہر
وصف اس کا عبادت ہونا ہے پس تشبیہ اسی وصف کے اعتبار سے ہوگی پس مدلول
حدیث کا یہ ہے کہ جس طرح نماز عبادت ہے اسی طرح طواف بھی عبادت ہے اور
عبادت کا غیر اللہ کے لئے حرام بلکہ کفر ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور ہر مسلمان
کا عقیدہ ہے اور بہ نسبت زندہ کے مردہ کے ساتھ ایسے معاملات کا زائد تر حرام ہونا
اوپر ثابت ہو چکا۔ پس واضح ہوا کہ طواف غیر بیت اللہ مطلقاً حرام اور طواف قبور اور
زیادہ حرام۔ اب فتویٰ علماء کا دیکھیے

فی اللطائف الرشیدیۃ عن شرح الماسنک لعلی القاسری

ولا يطوف ای لا یدور حول البقعة الشریفة لان الطواف من محققا

الکعبه المنیفة فیحرم حول قبور الانبیاء والاولیاء

یعنی طواف نہ کرے روضہ منورہ کے گرد کیونکہ طواف خصوصیات کعبہ شریفہ

سے ہے پس حرام ہے گرد قبور انبیاء اور اولیاء کے۔

اور جب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی

قبور شریفہ کا طواف ممنوع ہے جن کی حیات بزرگیہ بہ نسبت حضرات اولیاء کے قوی تر

ہے تو دوسرے اولیاء کی قبور کا طواف تو زیادہ تر ممنوع ہوگا پس اس بنا پر طواف

غیر اللہ مطلقاً حرام اور قبور انبیاء کا زیادہ حرام اور قبور اولیاء کا زیادہ سے زیادہ حرام

جیسا جواب سوال اول میں اس کی تقریر مفصل مرقوم (لکھی جا چکی) ہو چکی ہے۔ رہ گیا

مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد سو اس میں کچھ حجت نہیں کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں

ہے جو تعظیم و تقرب کے لئے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے

بلکہ طواف لغوی ہے یعنی محض اس کے گرد پھرنا صاحب قبر کے ساتھ روحی مناسبت

پیدا کرنے کے واسطے اور تعظیم و تقرب کے قصد کے بغیر فیض حاصل کرنے کے لئے اور د

بھی عوام کے لئے نہیں جن کو فرق مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل نسبت کے لئے جو جامع ہوں

درمیان شریعت و طریقت کے اس کی نظیر حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے قصہ میں وارد ہوتی ہے کہ

جب ان کے والد مقروض ہو کر دفات فرما گئے اور قرض خواہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو تنگ

کیا، اور انہوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ باغ میں تشریف

لا کر رعایت کرا دیجئے اور حضور باغ میں رونق افروز ہوئے اور چھوڑ دوں کے انبار لگوا کر

بڑے انبار کے گرد تین بار پھرے۔ حدیث کے یہ الفاظ ہیں طاف حول اعظمہا

بیدار تہ جلس علیہ رواۃ البخاری (آپ اس ڈھیر کے ارد گرد پھرے پھر
 اس پر بیٹھ گئے)۔ پھر آپ اس ڈھیر پر بیٹھ گئے اس میں ایسی برکت ہوئی کہ سب کا
 قرض ادا ہو گیا اور پھر بھی بہت کچھ بچ گیا غرض اس قصہ میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ
 حضور کا اس کے گرد پھرنا کوئی طواف اصطلاحی نہ تھا اس ڈھیر کی تعظیم آپ کو مقصود
 نہ تھی بلکہ اس میں اثر پہنچانے کے لئے اس کے چاروں طرف پھر گئے اسی طرح کشف
 القبور کے عمل میں جو طواف ذکر کیا ہے وہ بھی تعظیم کے لئے نہیں جیسا عوام الناس بلکہ
 بعض خواص کا عوام کرتے ہیں محض اثر لینے کے لئے اس کے چاروں طرف پھرے
 پس کجا (کہاں) طواف اصطلاحی جس کا دعویٰ جواز زید کرتا ہے اور کجا یہ طواف لغوی
 جو حجت پیش کرتا ہے یہ تو ایسی بات ہے کہ قرآن مجید میں لفظ فما استمتعتم
 سے جس کے معنی لغوی مقصود ہیں متعہ اصطلاحی کو جائز کہنے لگے جیسا کہ اہل زین
 (گمراہ لوگ اس سے شیعہ مراد ہیں) نے کیا ہے یا قرآن مجید میں غلام کو عبد کہا گیا ہے
 محض اس لفظ کو دیکھ کر اس کے معنی عابد کے لئے کہ اس کے مالک کو معبود قرار دینے
 لگے اور شرک کے جواز کا دعویٰ کر بیٹھے۔ حاصل یہ کہ محض اشتراک لفظی سے بلا دلیل کسی
 معنی کا مراد لے لینا اور اس پر اصرار کرنا محض مغالطہ ہے اور بالفرض والتقدیر طواف
 اصطلاحی ہی مراد ہو جو کہ بدلیل شرعی ممنوع ہے تب بھی کچھ حجت نہیں اس لئے کہ اس
 عبارت میں کہیں جواز کا نام تک بھی نہیں صرف کشف قبور کا ایک طریقہ بتلا رہے ہیں کہ
 اس طرح کشف قبور ہو جانا ہے۔ خواہ وہ طریقہ جائز ہو یا ناجائز اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ
 طریقہ ناجائز سے کشف کب ہو سکتا ہے، سو یہ بات ہی شخص کہہ سکتا ہے جو شریعت
 و طریقت ہر دو علم سے ناواقف ہو، ورنہ علما منظر باطن کے مسلمات سے ہے

کہ کشف و خوارق اہل باطل سے بھی حتیٰ کہ کفار سے بھی صادر ہونا ممکن ہے چنانچہ شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے :-

سئل ابو یزید عن طی الارض فقال لیس بشی فان ابلیس یقطع من المشرق الی المغرب فی لحظة واحدة وما هو عند الله بمکان و سئل عن اخراق الهواء فقال ان الطیر یخرق الهواء الخ ۛ

ابو یزید رحمہ سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت، آپ نے فرمایا کہ یہ کوئی چیز کمال کی نہیں۔ دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک لمحہ میں قطع کر جاتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی کوئی قدر نہیں۔ اور ہوا پھر کر اڑنے کی نسبت پوچھا گیا آپ نے فرمایا پرندہ بھی اڑتا ہے۔

غرض مقصود طریق بتلانا ہے گو وہ ناجائز ہو۔ اس کی نظیر خود حضرت شاہ صاحب ممدوح کے کلام میں موجود ہے قول الجہیل میں۔ کشف و فتاح کے طریق میں تحریر فرماتے ہیں۔

ویضع مصحفًا مفتوحًا علی یمنہ ومصحفًا مفتوحًا علی یسارہ ومصحفًا کذا لک بین ید یدہ ومصحفًا کذا لک الخ۔

یعنی ایک قرآن کھلا ہوا اپنی داہنی طرف رکھے اور ایک بائیں طرف رکھے اور ایک ردبرہ رکھے اور ایک پیچھے رکھے

تو اب چاہیے کہ قرآن کا پشت کی طرف رکھنا بھی خلاف ادب نہ ہو حالانکہ خود ہی شاہ صاحب اس طریق کا ناپسند اور خلاف ادب ہونا تحریر فرماتے ہیں

و فی قلبی منہ شمی کذا فیہ
یعنی میرے دل میں اس طریق سے
من اساءة الادب باطصحت
خلجان سے کیونکہ اس میں قرآن مجید کی
بے ادبی ہے۔

اور باوجود اس طریق کے مذموم ہونے کے پھر بھی اس کی خاصیت کشف
دقائق بتلائی ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسی عمل کی کوئی خاصیت بیان کرنا دلیل
اس کے جواز کی نہیں، اگر کہا جائے کہ بلا انکار نقل کرنا دلیل جواز ہے اور مع الانکار
دلیل جواز نہیں سو عمل مصحف میں چونکہ نقل کر کے انکار بھی فرما دیا ہے اس لیے اس
کو جائز نہ کہا جاوے گا اور طواف میں بلا انکار نقل فرمایا ہے اس لیے اس کو جائز
کہا جائے گا۔ اس لیے جاننا چاہئے کہ ادل تو غیر شارع علیہ السلام کا سکوت
حجت نہیں۔ علاوہ اس کے یہ کہنا غلط ہے کہ شہاد صاحب نے اس پر انکار
نہیں فرمایا۔

بعض اصحاب نے رسالہ تحفۃ الموحدين تصنیف حضرت شہاد صاحب
بیان اشراک فی العبادات ص ۱۸ سے نقل کیا ہے :-

”ارکان حج کہ اعظم عبادات است اگر بجائے دیگر ادا نماید
کفر است صریح، بایکہ گرد قبرے یا خانہ سوائے کعبہ نگرند
کہ می فرماید وَلْيُطَوِّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ“

ترجمہ: حج بڑی عبادتوں میں سے ایک عبادت ہے لیکن اگر اس کے ارکان کی
ادائیگی غلط جگہ پر کی جائے تو کفر ہے۔ خانہ کعبہ کے علاوہ کسی قبر یا گھر کا طواف
لے باریک باتیں۔

نہ کرنا چاہیے کیونکہ اللہ نے اس کی ممانعت فرمائی ہے فرمایا ولیطوفوا
بالبیت العتیق (اور چاہیے کہ بیت اللہ کا طواف کرو)

رہا یہ کہ جس جگہ عمل نفل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو یہ کوئی ضروری نہیں
خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نفل کئے ہیں اور دوسری
آیات میں انکار فرمادیا گیا ہے۔ رہا سجدہ اور بوسہ۔ اول تو اس عبارت میں
اس کا بیتہ نہیں، سجدہ کے معنی ہیں ”پیشانی نہادن بر زمین“ اور بوسہ کے
معنی ہیں ”لب نہادن بر چیزے اور“ رخسارہ نہادن“ کسی کے بھی معنی نہیں،
قطع نظر اس سے تقریر مذکور میں اس کا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت

دلیل جواز نہیں فافہم ولا تنزل والله اعلم فقط

جواب سوال سوم۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب
ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ
اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب
الا اللہ اور ولو کنتم اعلم الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو
اُس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق
مومن شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راعنا
کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عبیدی و امتی دربتی کہنے سے نہی وارد ہے

اے پیشانی زمین پر رکھنا اے ہونٹ کسی چیز پر رکھنا اے
رخسار رکھنا اے اللہ کے
علاوہ آسمان اور زمین کی پوشیدہ چیزوں کا علم کسی کو نہیں۔

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی
 تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد
 الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے
 سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مطاع کہنا بھی درست ہو گا اور جس طرح
 آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے
 اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی الشان
 بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں ہیں اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے
 کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ
 عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل
 متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے؟ اس بنا پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر بے ہودہ
 صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو شریعت کیا ہوئی بچوں کا کھیل ہوا کہ جب
 چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا
 جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد
 بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا
 تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (پاگل) بلکہ
 جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا
 علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب
 کہا جائے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا
 تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان

(دوسرے علوم غیبیہ کی حلاوت سے) (تو اس میں علم غیب کا جوہر نہیں نکلتا) (۱۹۸۰ء)

(۱۹۸۰ء)

کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے۔ اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بے شمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا اسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَبِيرِ ہیں اور نفی کرنا آپ سے علم تعیین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے۔ احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب و رسائل روانہ فرمانے کے مجردوں اور جاسوسوں سے اخبار غائبہ (پوشیدہ خبریں) دریافت فرمانے کے مذکور ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ علوم غیب تو آپ کو سب حاصل ہیں مگر استحضار ان کا آپ کی توجہ پر موقوف ہے، چونکہ بعض امور میں توجہ تام (پوری توجہ) نہ فرماتے تھے اس لئے بعض واقعات حاضر نہ ہوتے تھے، اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سے امور میں آپ کا خاص اہتمام سے توجہ فرمانا بلکہ فکر و پریشانی میں واقع ہونا اور باوجود اس کے پھر مخفی رہنا ثابت ہے۔

قصہ انکسائش آپ کی تفتیش و استکشاف یا بلغ وجہ صحاح میں مذکور ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا، بعد ایک ماہ کے وحی کے ذریعہ سے اطمینان ہوا۔ دلیل عقلی یہ کہ علوم غیر قنایہ ہیں اور غیر قنایہ کا اجتماع محال ہونا ثابت و مقرر ہو چکا ہے اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو جیسا مشکوٰۃ میں داری کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد

وَالْغَيْبُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

مذکور ہے :-

فَخَلَقْتُ فِي مَا فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ
جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ
مجھ پر کھول دیا گیا۔

یاض اس کے تو سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں عموم و استغراق حقیقی مراد نہیں
کیونکہ اس کا استحالہ اور دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم و استغراق
اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے کہ وہ علوم ضروریہ متعلقہ بہ نبوت ہیں
عموم فرمایا گیا، پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم
و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام علم حاصل ہو گئے تھے، الفاظ عموم کا عموم اضافی میں مستعمل
ہونا محاورات جمیع السنن الزبانیہ میں بلا تکبر جاری ہے اور خود قرآن مجید میں
مذکورہ یض کی نسبت فرمایا گیا ہے

وَأَوْتَيْتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
یعنی اس کے پاس تمام چیزیں تھیں۔

یہ ظاہر ہے کہ اس کے پاس اس زمانہ کی ریل اور تار، برقی لیمپ، گیس
اور فوٹو وغیرہ ہرگز نہ تھے۔ وہاں بھی اشیائے ضروریہ لازمہ سلطنت کا عموم مراد ہے
پس ایسا عموم مثبت مدعا سے زید ہرگز نہیں۔ جو مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ
او قول سے تاسر غلط اور خلاف اصول شرعیہ ہے ہرگز ان کا قبول کرنا کسی کو جائز
نہیں۔ زید کو چاہیے کہ توبہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے و من
الله التوفیق والہدایۃ ومنہ البدایۃ والبیانہایۃ فقط۔

کتبہ الاحقر محمد اشرف علی عفی عنہ

۸ محرم الحرام ۱۳۶۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بَسَطُ الْبَنَانِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ اہل ہوا و ہوس کے شہرت حاصل کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کرنے کا ہمیشہ سے دستور چلا آتا ہے ایسے لوگوں سے جب کچھ بن نہیں پڑتا تو اچھوں کو بُرا کہنا اپنا پیشہ کر لیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اس میں ہمارا نام ہو گا۔ چنانچہ بریلی کے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے جو مصداق اس شعر کے ہیں۔

اگر دجال برز وئے زمین ست بہمین ست و زمین ست و زمین ست

ترجمہ اگر سطح زمین پر کوئی دجال ہے تو وہ یہی ہے یہی ہے یہی ہے

حضرات علمائے دیوبند و دہلی کو کافر کہنا شروع کیا اور ان حضرات کو مخاطب کر کے مجادلہ کے اشتہارات چھاپے، ان بزرگوں نے فضول سمجھ کر ان کی طرف التفات نہ کیا، بلکہ ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جواب لکھنے پر ان سے اصرار کیا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر بیچھا چھوڑا یا کہ ”آپ جلیے اور ہم ہارے“، فی الواقع یہ بہت عمدہ جواب تھا جو دیا جاسکتا تھا۔ کیونکہ بزرگوں کا قول ہے ع جواب جا بلاں باشد خموشی۔

(ترجمہ: جاہلوں کا جواب خاموشی ہے)

لیکن اس سے بعض حضرات کو یہ دھوکا ہوا کہ وہ بزرگ حقیقت میں جواب سے عاجز ہیں اس دھوکہ کے دور کرنے کے لئے مولوی مرتضیٰ حسن

صاحب نے خاں صاحب کی اکثر کتابوں کا نہایت قابلیت سے جواب لکھا جس کا جواب الجواب آج تک خاں صاحب اور ان کی ذریات سے نہ ہو سکا البتہ شرم مٹانے کے لئے اتنا کہا گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی جن کی ہارجیت علماء دیوبند کی ہارجیت ہوگی ہم سے مناظرہ کریں یا ہماری تحریروں کا جواب دیں۔ مولوی مرتضیٰ حسن ہمارے مخاطب نہیں۔ اگرچہ حق آفتاب سے زیادہ ظاہر ہو چکا تھا اور ہرگز ہرگز ایسی داہی تباہی باتوں کی طرف علماء حقانی کو توجہ کی ضرورت نہ تھی تاہم اتمام حجت کی غرض سے مولانا تھانوی تقریر و تحریر پر آمادہ ہوئے۔ بلند شہر میں مناظرہ ٹھہرا۔ مولانا تھانوی نے خاں صاحب کے پاس اپنی دستخطی تحریر بھیج دی کہ میں آپ سے مناظرہ کے لئے تیار ہوں اگر آپ کو منظور ہو تو مطلع فرمائیے۔

دجال نے بجائے یہ لکھنے کے کہ میں بھی مناظرہ کے لئے مستعد ہوں ایک بے سرو پا خط مسمی بہ اباحت دھر گسیٹا۔ چونکہ یہ خط مولانا کی تحریر کا جواب نہ تھا اس لئے خود اہل بلند شہر نے تھانہ بھون بھیجنے سے انکار کیا جیسا کہ اس کی مفصل کیفیت رسالہ قاصدۃ النظر فی بلند شہر میں مرقوم ہے اس کے بعد مراد آباد میں مناظرہ ٹھہرا اور اتم الحروف اس زمانہ میں مراد آباد موجود تھا یہاں خاں صاحب نے یہ چالاکی کی کہ پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ حکماً روک دیا۔ جب مولانا نے خاں صاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے۔ اور محض اتمام حجت کے لئے یہ رسالہ بسط البنان تحریر فرمایا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بخدمت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج الشاہ محمد اشرف علی صاحب
مدت فیوضکم العالیہ۔

بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب (بریلوی) یہ
بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ
الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور ہر پاکل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل
ہے، اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں:-

(۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
(۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے
نکل سکتا ہے؟

(۳) آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟
(۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت
ہے، نہ آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے
اُسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ بینوا تو جردار بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ

الجواب

مشفق کرم اللہ تعالیٰ و السلام وعلیکم۔ آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں
(۱) میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے
لئے یعنی غیب کی باتوں کا علم الخ ۲۲ م

طلب ہیں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرار

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

(۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس

کا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا جو اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے

میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے خصوصاً قطیہ کی

اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی رہے تو جواب ہوا

آپ کے سوالات کا۔

اب آخر میں اس جواب کی تقسیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان

کی اس عبارت کی مزید توضیح کر دوں جس کی بناء پر مجھ پر قہر لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی

بالکل واضح ہے اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے

حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اور جو بلا واسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق

کو عالم کہنا جائز نہیں اور اس دعوے پر دو دلیل قائم کی ہیں وہ عبارت دوسری دلیل

کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر"

مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا یعنی محض اس بناء پر

کہ آپ کو علوم غیبیہ بلا واسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس سے

اگر کل غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ عقلاً و نقلاً محال ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ

ایک ہی چیز کا علم ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

لحد یعنی غیب کی باتوں کا علم الخ ۱۲

کتاب غیبیہ پر قہر لگائی گئی ہے

کتاب غیبیہ پر قہر لگائی گئی ہے

کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمرو وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے تو لفظ "ایسا"
 کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے الاعوذ باللہ
 منہا بلکہ مراد اس لفظ "ایسا" سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض علم کو
 وہ ایک ہی چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا کہ بعض
 سے مراد عام ہے اور عبارت آئندہ بھی اس کی دلیل ہے وہو قولہ کیونکہ ہر شخص کو
 کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے پس اگر زید مخفی
 ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی عالم الغیب کے اطلاق صحیح ہونے کا سبب بنتا ہے
 تو زید کو چاہیے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیونکہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں۔
 خود اس عبارت میں سرسری نظر کرنے سے مطلب واضح ہو رہا ہے پھر اس عبارت
 سے چند سطر بعد دوسری عبارت میں تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم و ضروری
 ہیں وہ آپ کو بتمامہ حاصل ہو گئے تھے انصاف شرط ہے جو شخص آپ کو جمیع علوم
 عالیہ شریفہ متعلقہ نبوت کا جامع کہے۔ اسے کیا وہ لغو ذی اللہ زید و عمرو و صبی و حیوان و
 حیوانات کے علم کو مثال آپ کے علم سے بنلا دے گا، کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں
 یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ طہیم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ اس تقریر
 سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ
 معاذ اللہ علم زید و عمرو وغیرہ کو نہیں کیا گیا اور لفظ ایسا ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا۔ بلغار
 اہل زبان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً تو کیا یہاں
 خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا مقصود ہے
 ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں بلکہ اس شوق پر جو محدود لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم

ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے، چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لینے پر یہ ظاہر
بتلائی ہے کہ اس میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے الخ یعنی اس صورت میں آپؐ کی تخصیص نہ
رہے گی بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپؐ کے شریک و مشابہ ہو جائیں گے
حالانکہ آپؐ کی صفات کمالیہ میں کوئی آپؐ کا شریک و مشابہ نہیں ہے اس لئے یہ شئی
باطل ہوئی۔ اور اگر بزعم معترض تشبیہ کے لئے بھی ہونب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم
رسولؐ سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ مطلق بعض علوم سے جس کا ذکر ادر ہے بلکہ بفرض
حال اگر علم رسولؐ سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجوہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں
کہ جس طرح مطلق بعض غیوب (غیب کی باتیں) کا حصول آپؐ کے لئے علت ہو گئی
اطلاق عالم الغیب کے لئے اسی طرح مطلق بعض غیوب کا حصول دوسروں کے
لئے علت ہو جائے گی اطلاق عالم الغیب کے لئے اگرچہ یہ دونوں بعض متغائر
ہوں ایسی تشبیہ میں بعض الوجوہ تو نص قرآنی میں موجود ہے قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ
مِثْلُكُمْ إِنْ تَكُونُوا تَأْمُونُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْمُونُونَ كَمَا تَأْمُونُونَ ۚ اَدَل میں مقبول کی ایک
حالت کو غیر مقبول کی ایک حالت سے اور دوسرے میں غیر مقبول کی ایک حالت کو
مقبول کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے، البتہ اگر کوئی صرف اس تشبیہ پر اکتفا
کر کے وجوہ تفادیت و تفاضل کو بیان نہ کرے تو بے شک قبیح ہے لیکن جب
اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مِثْلُكُمْ کے بعد یُوحَىٰ اِلَیَّ
ہے اَوْرَتَا لَمْؤُنَا کے بعد وَتَرْجُوْنَ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا یَرْجُوْنَ ہے ادر جیسا
کہ تقریر مذکور میں کہ کلام متلاصق و متناصق ہے آپؐ کا جامع علوم ازہمہ نبوت
ہونا مصرح ہے یا طرز بیان تفادیت پر دال ہو پھر کیا قباحت ہے ادر جب کہ

تشبیہ ہی نہ ہو تب تو شبہ کا کوئی موقع ہی نہیں اور ایک شق یہاں اور محتمل تھی کہ آپ کو عالم الغیب تو کہیں مگر نہ تو تمام غیر متناہی علوم کی بنیاد پر اور نہ مطلق بعض علوم کی بنیاد پر تاکہ اشتراک لازم آوے بلکہ بنیاد پر علوم وافرہ عظیمہ کے ہود و سرود کو حاصل نہیں تو یہ شق یہاں سرائفہ مذکور نہیں مگر اس کی طرف بھی مع جواب کے اس قول میں اشارہ کر دیا ہے کہ اگر التزام نہ کیا جائے تو بنی غیر بنی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے یعنی اگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جاوے مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جائے کہ علوم کثیرہ شریفہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جاوے اور علوم قلیلہ خسیسہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جاوے تو شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضرور ہے یعنی یہ ثابت کرنا چاہیے کہ عالم کو علوم شریفہ کثیرہ پر غیر شریفہ شریعت نے عالم الغیب کو اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے پس جو شق مصرحاً موجود ہے جس میں وہ عبارت متنازع فیہ ہے اس میں بعض علوم سے مراد مطلق بعض سے قطع نظر شریفہ و قلیلہ و کیر مت سے ہیں وہاں وہ ہی شخص مخاطب ہے جو مطلق بعض علوم کے حصول کو سبب بنانا ہے عالم الغیب کے صحت اطلاق کا اور ظاہر ہے کہ اس شخص پر وہ محذور قطعاً لازم ہے جو وہاں لازم کیا گیا ہے اور جو شق اشارۃً مذکور ہے وہاں وہ شخص مخاطب ہوگا جو بعض خاص علوم کو سبب بنائے، عالم الغیب کی صحت اطلاق کا اور اس شق مذکور اشارۃً پر خود وہ محذور ہی نہیں لازم کیا جو کہ شق مصرح پر ہے تاکہ اس بحث کی گنجائش ہو کہ علوم شریفہ کثیرہ کی بنیاد پر اطلاق کرنا عالم الغیب کا مستلزم نہیں ہے صراحت کی گئی۔

علوم خسیسہ کے بناء پر عالم الغیب کے اطلاق کرنے کو بلکہ اس شوق مذکور اشارۃً پر محدود ہی دوسرا ہے جو ابھی بیان ہوا کہ شرعاً اس فرق کے معتبر ہونے پر دلیل لانا ضرور ہے خوب سمجھ لیا جائے اور جاننا چاہیے کہ مجیب ہونے کی حیثیت سے ہمارے ذمہ اتنا بھی نہ تھا جتنا بیان کیا گیا صرف بعض شبہ پیدا کرنے والی چیزوں کے رفع کرنے کی غرض سے یہ زیادتی گوارا کی گئی، باقی اس سے زیادہ تو کسی درجہ میں بھی ہمارے ذمہ نہیں ہے مگر ہم تبرعاتاً اس کے متعلق اور بیان کئے دیتے ہیں اول اصل مسئلہ کی دلیل سمعی قطع نظر اس سے کہ آپ کو عالم الغیب کہنا جائز ہے کہ نہیں جس کی بحث اوپر مذکور ہوئی کیونکہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو پوچھا ہے اسی کا جواب دیا گیا ہے اب اصل مسئلہ لکھتا ہوں۔ قرآن مجید میں ہے کہ آپ فرمادیجئے وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا اسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ عرج اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع غیوب الی یوم القیامت کا علم مستلزم ہے، ددام عافیت وعدم مس ضرر کو اور ظاہر ہے کہ عین وقت وفات تک مس ضرر ضرور ہوا چنانچہ خود مرض بھی اس کا ایک فرد ہے پس عدم مس آخر عمر تک مرتفع رہا تو علم جمیع غیوب مذکورہ آخر عمر تک بھی متقی ہوا۔ اگر کہا جائے کہ یہ متقی علم بالذات ہے جواب یہ ہے کہ جو تالی اس مقدم پر مرتب کی گئی وہ دلیل ہے مقدم کے عام ہونے کی کیونکہ استکثار خیر... مس مطلق کے لوازم سے ہے نہ کہ علم بالذات کے لوازم سے یہ حکم بالکل بدامنت عقل کے خلاف ہے کہ اگر آئندہ کا واقعہ خود منکشف ہو تو مس سور نہ ہوا اور جو خدا تعالیٰ کے بتلانے لے جواب دینے والا۔ لے بعد میں آنے والا لے پہلے آنے والا۔

سے منکشف ہو تو مستحکم ہو اور حدیث شریف میں ہے کہ بعض اشیاء کی نسبت قیامت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا جائے گا:

إِنَّكَ لَا تَذَرِي مَا أَحَدٌ ثَوَّ
بَعْدَ لَكَ ۖ

آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیانی باتیں ایجاد کیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے بعض ازمنا تک بھی کہ آخر عمر سے بہت

متأخر (بعد میں آئیوالا) ہے آپ پر بعض کونیات ظاہر نہیں ہوئے نہ بالذات نہ بالعطار

کیونکہ بالعطار کے بعد آپ ان کو بلاتے، صریح اس اطلاع کے بعد محققاً صحیحاً

فرما دیا گیا کہ ایسے دلائل بہت ہیں مگر ہم دو شواہد پر اکتفا کرتے ہیں۔ پس آیت حدیث

دونوں سے معلوم ہوا کہ آخر عمر تک بھی بعض کونیات آپ پر غنی رہیں جن کا تعلق

لے پوشیدہ نہ رہے کہ اس مقام پر یہ شبہ عامد ہوتا ہے کہ بعض آیات و احادیث و

اقوال بزرگان دین سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون

کا علم تھا چنانچہ راقم نے مولانا کو یہ شبہ ایک عریضے میں تحریر کر کے جواب چاہا تھا

جس کا مولانا نے حسب ذیل جواب دیا ہے:

غایت فرمائے بندہ مولوی مقصود حسن صاحب السلام و علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اس کا جواب خود حفظ الایمان میں کافی طور پر موجود ہے جو آپ جیسے فہم کے

لئے انشاء اللہ تعالیٰ کافی ہے۔ اس عبارت کو پشت پر نقل کئے دیتا ہوں۔

نقل عبارت حفظ الایمان: ”اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو ایسا عموم

نقبت مدعائے زید ہرگز نہیں اھ۔ اس پر اتنا اور اضافہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

اس جواب مذکور کی ضرورت ان عبارات میں ہے جو قواعد شرعیہ سے حجت ہیں رہا باقی برط

منصب نبوت سے نہ تھا پس ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا اور مخالف دعویٰ کہ آپ کو آخر
 عمر میں تمام واقعات الی یوم الآخرت میں سے کسی قسم کا علم بخشی نہ رہا تھا سبھی ہو گیا۔
 رہا یہ کہ اس کا اعتقاد بطلان کے کس درجہ میں ہے سو مقام اس کی تفصیل کا
 متحمل نہیں مجمل یہ ہے کہ اس اعتقاد کی صورتیں مختلف ہیں بعض درجہ بدعت و
 معصیت میں ہیں جن میں انکار قطعی کا نہیں ہے۔ اور بعض درجہ کفر کا ہے جن میں انکار
 قطعی کا ہے۔ امر ثانی بعض اکابر ملت مسلمہ علماء امت کے کلام سے اپنی عبارت
 کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا ہوں کہ نظیر میں خاصہ ہے دفع استبعاد کا شرح مواقف
 کے موقف سادس مرصداول مقصد اول میں فلا سفہ کے جواب میں ہے قلنا
 ما ذکرتمردود بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یوجب للنبی اتفاقا
 منا ومنکم ولہذا قال سید الانبیاء ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من

(بقیہ حاشیہ ۲۵) اور جو عبارات کہ حجت نہیں وہ نصوص ثانیہ علم محیط کے
 ساتھ خود معارض ہیں کہ شرائط تعارض سے تساری فی النبوت ہے پس جواب
 میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے سامنے مرجوح ساقط و مترک ہے اور ادب
 یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل مناسب کی جائے۔ سو اس کی ذمہ داری میں سب برابر

ہیں صرف ہمارے ہی ذمہ نہیں۔ محمد اشرف علی ازتخانہ بھون
 (حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶) اے ہم کہتے ہیں جو کچھ تم نے ذکر کیا وہ بعض اعتبار سے مردود ہے
 کیونکہ تمام غیب کی باتوں پر اطلاع نبی کے لئے ضروری نہیں اور اس میں ہم اور تم متفق ہیں اسی
 لئے سید الانبیاء (آں حضرت) نے فرمایا ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر اور
 وما مسنی السوء اور بعض غیب کی باتوں پر مطلع ہو جانا ایک نبی ہی کی خصوصیت نہیں ہے۔

الخیر وما مسنی السوء والبعض ای الاطلاع علی البعض لا یختص به
ای بالنبی۔ انصاف در کار ہے کیا لا یتخص کا وہی مفہوم نہیں جو عبارت حفظ
الایمان کا ہے۔ میں نے سنا ہے کہ میری دلیل کے مقدمات پر نقض کیا گیا کہ اس
بنار پر چاہیے کہ آپ کو عالم بھی نہ کہیں کیونکہ یہ مقدمات اس میں بھی جاری ہیں مگر
مجھ کو حیرت ہے کہ اتنا صریح فرق معترض کے خیال میں نہ آیا یہ نقض اس وقت
واقع ہوتا ہے جبکہ آپ کو عالم مطلق بعض علوم کی بنابر کہا جاتا ہے آپ کو تو عالم خاص علوم
عظیمہ مختصہ کی بنابر کہا جاتا ہے اور اس میں یہ مقدمات جاری نہیں ہوتے اور اگر

لے اور اس عبارت سے بھی صرح اور اشہر مطالع الانظار شرح طوالح الاوار للبیضاوی
رحمہ اللہ کی عبارت ذیل جو ص ۴ طبع استنبول و ص ۱۹۹ طبع مصر میں ہے :-

فإن هب الحكماء إلى أن النبی من كان مختصة بمخا ص ثلاث الأولى أن يكون
مطلعاً على الغیب بصفاء جوهر نفسه وشدّة اتصاله بالمبادئ العالیہ
من غیر سابقّة کسب وتعلیم وتعلم الثانیة نحو حیث الطبیعیة التہیولی
بصریة القابلة للصورة المفارقة إلى بذل الثالث ان يشاهد الملكة علی
صورة متخیلة وسمیہ کلام اللہ تعالیٰ بالوحی وقد اورد علی هذا باہم ان اراد و
بالاطلاع الاطلاع علی جمیع الغائبات فہو لیس بشرط فی کون الشخص نبیا بالاتفاق
وان اراد وایہ الاطلاع علی بعضها فلا یكون ذلك خاصۃ للنبی اذا ما من احدا
الا و يجوز ان یطلع علی بعض الغائبات من دون سابقّة تعلیم وتعلم وایضاً
النفوس البشریة بما متحدہ بالتوہد فلا یختلف حقیقتها بالصفاء والکدر ما جاز
فبعض جاز ان لکون لبعض اخر یكون الاطلاع خاصۃ للنبی ۱۲ منہ

یہی جواب عالم الغیب کے اطلاق کا دیا جائے تو اس جواب کا بطلان اوپر شق مذکور
اشارہ میں گذر چکا ہے کہ یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب کا اس
بنابر اطلاق وارد نہیں فافتراق۔ دوسرے اگر اس جواب سے بھی قطع نظر کیا جائے تب
بھی غایت مافی الباب ایک علمی سوال رہیگا جس کا اہل علم سے کچھ تعجب نہیں، اہل علم کی سنت
مستمرہ ہے کہ علمی گفتگو کی جائے رافسوس تو جاہلانہ و سوقيانہ سب و شتم اور رمی بالکفر اور کھینچ
تھان کر بہتان باندھنے کا ہے اور مقصود اس مقام پر اسی کا دفع کرنا ہے جو بحمد اللہ بوجہ حسن
حاصل ہو گیا اور اس پر بھی زبان اور قلم کو رد کتنا پسند نہ ہو گا تو میں اس کا انتقام خدا کے سپرد
کر کے وہی کہوں گا جو حق تعالیٰ نے ایسے جاہلانہ و معاندانہ جدال پر جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو کہنے کا حکم فرمایا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى بَعَادَ لَوْ كَفَقَ اللَّهُ أَعْلَمُ
بِمَا تَحْمِلُونَ اللَّهُ يُحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ۔ اور یہ کہوں گا۔ ع
با خدا و اہم کار و باخلافت کار نیست۔ اس لئے اب تک میں نے ایسے لغویات کے جواب
کی طرف التفات نہیں کیا۔ کیونکہ تجربہ سے اس پر کوئی معتد بہ نفع مرتب نہ ہونے کی وجہ سے
اس کو اضاعت وقت سمجھتا ہوں اب جو آپ نے طریقہ کے موافق پوچھا میں نے اپنے معلومات
ظاہر کر دیئے اس سے یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ اب تک کیوں نہیں لکھا شاید اب رجوع
کر لیا ہو سو وجہ نہ لکھنے کی یہی تھی کہ کسی نے بھلے مانسوں کی طرح پوچھا ہی نہ تھا، باقی رجوع
تو وہ ہے جو پہلے قول اور عقیدہ ہوا اور اب اس کو ترک کر کے دوسرا عقیدہ اور قول اختیار کیا ہو
لے دائمی۔ لے بُرا بھلا۔ لے اگر یہ آپ سے جھگڑتے ہیں تو ان سے کہہ دیجئے کہ اللہ جانتا ہے جو
تم کرتے ہو، اللہ فیصلہ کریگا تمہارے درمیان قیامت کے دن ان چیزوں میں جن میں تم اختلاف
کرتے ہو۔ لے ہم تو خدا سے سر و کار رکھتے ہیں مخلوق کے ساتھ نہیں۔

بفضلہ تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے فضل المخلوقات فی
جميع الكمالات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہی ہے بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر۔

اب میں اس تحریر کو ختم کرتا ہوں اور لقب بسط البنان لكف اللسان من
کاتب حفظ الایمان سے طبع کرتا ہوں۔ والسلام علی من اتبع الهدی، کتبہ شرف علی شہان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان

واقعہ نمبر ۱۷۰، ۱۸ صفر ۱۳۳۲ھ کو ایک خط حیدرآباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان از عالم

مخلصین حیدرآباد دکن تھا، و ذریعہ جواب منگوانے کا ایک معین مولوی صاحب تھے آیا اس میں

حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق جس پر مہربانوں کا اعتراض مشہور ہے (رائے دی

تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور موافق ترمیم کا ارتضاع ان جملوں

میں ظاہر کیا تھا نمبر (۱) ایسے الفاظ جس میں ماثلت غلیت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجاہدین و بہائم سے

تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں سخت سورا دہنی کو مشعر ہے کیوں ایسی عبارت سے رجوع

نہ کر لیا جائے نمبر (۲) جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جواب دے ہی میں سخت

دشواری ہوتی ہے نمبر (۳) وہ عبارت آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدرہ

صورت اور سمیت عبارت کا بحالہ یا بالفاظہ باقی رکھنا ضروری ہو نمبر (۴) یہ سب

جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی سے کوئی طمع

جاہ و مال جناب کو مطلوب ہے بجز اس کے کہ عام طور پر جناب کی کمال بے نفسی کا اعتراف

لے مختصر بات یہ ہے کہ خدا کے بعد آپ ہی سب سے افضل ہیں ۱۲۔

۳۔ سلامتی ہے ان لوگوں کے لئے جو ہدایت کا اتباع کریں ۱۳۔

(کتابت و تصانیف مولانا محمد رفیع صاحب)

(جماعت اسلامیہ پاکستان)

کتابت و تصانیف مولانا محمد رفیع صاحب

ہو۔ اور حکیم الامتہ کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی۔ اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ (ع) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جز یہ محمد یہ زید و عمرو وغیرہ کے مماثل ہیں یا نہیں اور نمبر ۱۲ جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے۔ اور نمبر ۱۳ علوم غیبیہ جز یہ محمد یہ کمالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں انہی المکتوب بلخصاً چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب کا مبنی تھا دلالت علی المماثلت پر اور وہ خود منفی ہے۔ اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گذاری کے ساتھ اس دلالت کی تقریر دریافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک تھا گو بنا رضیف تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا چونکہ اس میں جو بنا ربیان کی گئی واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے وہ سوال و جواب ذیل میں مسئلہ ہے سوال حفظ الایمان کے سوال سوم کے جواب میں ایک شق میں یہ عبارت ہے آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے الخ۔ اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں لغو بذات اللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو مماثل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم مجاہدین و بہائم کے اور یہ استخفاف ہے اور یہ استخفاف کفر ہے اور اس شبہ کا جواب رسالہ بسط البیان میں لکھا گیا ہے وہ بالکل کافی دافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتزنین کے شبہ کا انتشار دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت

”ایسا علم نہیں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے مراد علم نبوی سمجھ گئے حالانکہ یہ منشا ہی
 ایسا بقرینہ مقام مطلق بیان کے لئے بھی آتا ہے جیسا بلغاء اہل لسان اپنے محاورات فصیحین
 بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے ظاہر ہے یہاں کوئی تشبیہ دنیا مقصود نہیں اس طرح
 علم سے مراد علم نبوی نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شروع ہی میں
 لفظ اگر کے بعد مذکور ہے یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اسی کے مقدم کا وہ موضوع
 ہے یہ خلاصہ ہے بسط البنان کے اصل جواب کا بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلع
 قمع کر دیا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی خصوص شبہ مماثلت کی اصلاً گنجائش نہیں رہی اور مطلوب
 واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو باطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی
 توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی تو لازم آتا ہے کہ دوسرے مخلوقات کو
 بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس ملزم بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے
 تینوں سوال کا جواب بھی حاصل ہو گیا، اول اور ثانی کا تو ظاہر ہے اور ثالث کا اس طرح کہ
 یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور کے علوم غیبیہ جزئیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں اس کا
 انکار کون کرتا ہے نہ اس عبارت میں انکار ہے نعوذ باللہ یہاں تو صرف اس میں کلام ہے
 کہ آیا علوم غریبہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں چنانچہ خود رسالہ حفظ
 الایمان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمامہا
 حاصل ہو گئے تھے، جس سے بسط البنان میں بھی تعرض کیا گیا ہے غرض ان تصریحات
 و تحقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود یا نعوذ باللہ سو راہ کا
 اصلاً ابہام رہا پس اسکی بند پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں لیکن اسلامی دنیا میں
 چونکہ سرفہم کے لوگ ہیں یا کم از کم قصداً شبہ ڈالنے والے بھی موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصالح

مجھے ہوتے ہیں خواہ وہ مصالح دینیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے یا دنیویہ ہوں جیسا واقعہ سلسلے
 کم فہمی کی رعایت سے ناکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے اگر اس عبارت میں
 ایسے طور سے ترمیم کر دیجائے جس میں معنوں محفوظ رہے اور عنوان بدل جائے تو امید ہے کہ موجب
 اجر ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی آئندہ حورائے ہو فقط
 از خاتقاہ امدادیہ ۸ صفر ۱۳۲۷ھ وقت الاثر اق۔

جواب: جزم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا نہیں ظاہر کی
 اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کیلئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے اس لئے
 ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا اب سوال ہذا میں جو بناء بیان کی گئی ہے ایک مرد واقعی ہے
 لہذا قبولاً للمنشورۃ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے تک اس طرح بدلتا ہوں اب حفظ
 الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جائے اگر بعض علوم
 غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم
 السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے انہما اور ایسی عبارت بعینہا شرح
 مواقف کے موقف سادس مرصدا دل مقصدا دل میں فلا سفہ کے جواب میں ہے والی بعض ای
 الاطلاع علی بعض لا یختص بہ ای بالنبی اور اسی کی مثل مطالع الانظار شرح طوابع الانوار للبیضا
 رحمہ اللہ میں ہے وان ارادوا بہ الاطلاع علی بعضہا فلا یكون ذلك خاصۃ النبی من احد
 الاویجولان یطلع علی بعض المعانی الخ و دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے منہ میں مذکور
 ہیں اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر بدلنے کو تیار ہوں۔ مگر شرح مواقف و مطالع انظار کی
 عبارت بدلنے کے بعد۔ واللہ الموفق۔ اثر ف علی ۸ صفر ۱۳۲۷ھ وقت الاثر اق۔ فقط۔

مجید یہ کتب خانہ۔ بوہڑ گیٹ۔ ملتان۔

ہم آکے ہاں

ہر قسم کے قرآن مجید مترجم و معرّا مطبوعہ تلج کمپنی و دیگر ناشرین،
قاعدے، سیپائے، یسرنالقرآن، نمازیں، عمائل شریف، زیارتے،
تفاسیر احادیث، فقہ تارکینی، تبلیغی، درسی اور غیر درسی کتب جمع ک
پر چون طلب فرمائیں۔

مطبوعات!

تلج کمپنی لمیٹڈ، فیروز سنز لاہور، دارالاشاعت کراچی، یسرنالقرآن کراچی، مدینہ
پابنگٹ کراچی، نور محمد کراچی، محمد سعید قرآن محل کراچی اور شرکت علیہ ملان
امدادیہ کتب خانہ ملان و دیگر ناشرین ملان کے علاوہ ہندوستانی، مصری، شام
بیرت، لبنان وغیرہ کی مطبوعات ہر وقت موجود رہتی ہیں۔
تاجران کتب کے لئے خصوصی رعایت

ملنے کا بلال احمد شاہد کتب خانہ مجیدیہ بیرون بوہڑیٹ
پتہ